

Замечания по Модюлю 7

Уважаемые учащиеся! Если вы еще не успели выполнить задания, можете присылать их до конца декабря!

	Фамилия Имя	Практическая 1. (Полит. программа и агитация...)	Практическая 2. (Проект)	Тест	Итог
1	Савенко Петр	10	9	10	10
2	Ушакова Яна	9	9	-	8
3	Черникова Маргарита	0	6	10	6
4	Курбатова Анна	10	8	10	9
5	Левыкина Екатерина	-	6	-	6
6	Печерицын Павел	-	-	10	-

Савенко Петр

Практическая 1.

С пунктом 3 я не совсем согласен. Слишком жесткое деление крестьян на батраков и кулаков. Обычно, кстати, крестьян делили на группы иначе. Выделяли кулаков, середняков и бедняков. Тогда можно сказать, что декрет о земле мог вызвать недовольство той части кулаков, которые имели земли в частной собственности.

Слова «Батраки, несомненно, были довольны законодательным актом, поскольку они освобождались от работы на более богатых крестьян-кулаков» считаю не совсем адекватными. Если беднейшие крестьяне и работали на кулацких землях, то их к этому никто не принуждал. Многие кулаки вообще весьма ограниченно пользовались наемным трудом.

Бо'льшая часть крестьянства была довольна декретом о земле, поскольку он обещал ликвидировать частновладельческое землевладение. Следовательно, крестьяне надеялись получить помещичьи (частновладельческие) земли.

+ Туманная фраза в пункте 6: «Агитационная работа большевиков была направлена на монополизацию РСДР (б)». Смысл фразы трудно уловить.

Практическая 2. Проект.

В пункте 1 Последние предложения надо было перенести в вывод! Например: «На мой взгляд, Колчак установил авторитарный режим и действовал методами, которые были похожи на методы большевиков...».

В характеристике источников, возможно, не следовало перечислять их все. Главное – это показать, что дают источники для изучения темы.

В основной части (пункты 3 и 4 почти нет ссылок на источники. Просто текст.

Надо было писать так, как во фрагменте: Колчаковский режим поддерживала буржуазия. Об этом можем судить, основываясь на «Приветственной телеграмме», представленной в источнике». – Хорошо! Только неудачные и лишние слова «представленной в источнике».

+

Вы пишете, что Колчак не желал возвращения земли помещикам. Но его программа не столь однозначна! Признание Колчаком частной собственности как раз и пугало крестьян тем, что будет восстановлено помещичье землевладение. Хотя, конечно, для Сибири этот вопрос был не самым актуальным – в Сибири помещичьего землевладения почти не было.

+ Надо было более четко выделить пункт с выводом.

+

На сессии мы говорили, что надо выделить Цели, задачи + поставить проблему!!! Я об этом написал во врезке тренировочного проекта «Восстание крестьян тамбовской губернии».

Ушакова Яна

Практическая работа 1.

В пункте 4 неудачная фраза: «Необходимо закрыть те прессы, которые «отравляли народное сознание»... Правильно: «закрыть те издания, которые...».

+ Здесь надо было четче обозначить, что сначала большевики утверждали, что ограничения свободы прессы будут носить временный характер, а затем объявили о полном запрете оппозиционных изданий.

В пункте 5 можно было чуть подробнее высказаться. «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа» представляла собой программу построения социализма в России.

Практическая 2.

Стиль хороший. Но в пункте 1 настоятельно рекомендую выполнить следующие подпункты: 1. Сформулировать проблему исследования, например: «Для понимания причин победы социализма в России является особенно важной проблема выяснения причин неудачи белого движения...»

Затем определить цель исследования и задачи (3 штуки).

Тогда у вас будет намного правильнее оформлено. Следующий раз обязательно учтите этот момент!

Важной ошибкой считаю внутренние смысловые противоречия в тексте: вы пишете, что «антибольшевистский лагерь отличался особой сплоченностью». Затем выпишите, что эсеры были против Колчака, а в выводе «Стоит также отметить, что противники большевиков не имели ни единой программы, ни единого лидера, о чем свидетельствуют тексты...».

Так были белые едины? Или нет?

В этой связи совершенно не соответствует смыслу документов и действительности текст: «...Съезд членов Учредительного собрания после омских событий 17-18 ноября издает постановление, в котором четко прослеживается стремление антиправительственных масс действовать сгруппировано: членов Временного Правительства (Авксентьева, Зензинова и Аргунова) арестовывает «кучка заговорщиков», а «часть министров» создает Всероссийское Правительство и провозглашает диктатором А.В. Колчака».

Этот текст Яны доказывает не то, что белые были едины, а, напротив, что между ними имелись серьезные разногласия!

+ Ошибочная фраза «Однако, Колчак имел и сторонников своего режима: солдаты, возмущенные политикой большевиков...». Но нельзя говорить, что солдаты были возмущены против большевиков. Как раз солдаты поддерживали большевиков. Особенно в 1917 г.!

+

Надо было рассказать в проекте о земельном вопросе. Можно было воспользоваться документом о расстреле большевиками в Перми сделать вывод о тех слоях, которые выступили в поддержку Колчака!

Черникова Маргарита

Практическая 1.

Отсутствует.

Практическая 2.

У Маргариты второй пункт получился самым большим по объему. Это ошибка. Характеристика источников заключается в том, чтобы показать, какую информацию они могут дать для исследования темы!

+

Сам способ изложения – путем комментирования источников абсолютно неприемлем!

Надо изучить все источники, а затем написать общий Текст, структурированный не по источникам, а тематически!

Почитайте, что я написал Ушаковой Яне о структуре первого пункта проекта. Она такова: Краткое введение, Постановка проблемы (см. в тексте для Яны), Цель, Задачи исследования. Можно еще кратко сказать о его актуальности!

+

Вывода, а он должен идти отдельным пунктом, у Маргариты нет!

Курбатова Анна

Практическая 1.

Туманная фраза «Большевики рассматривали Декрет о мире с позиции мировой революции. Но это теория, а на практике пришлось заключать сепаратный мирный договор с Германией».

В остальном – все хорошо. Особенно удачная фраза по пункту 5: «В основе Декларации – установление социалистической организации общества!» Хотя еще лучше с точки зрения риторики звучало бы: «Декларация провозглашала установление социалистической организации общества».

Практическая 2.

В пункте 1 надо обязательно реализовывать следующие подпункты: Постановка проблемы (см. об этом в замечаниях для Ушаковой Яны), цель, задачи (штуки три), можно Актуальность.

Последний абзац пункта 1 «Мне кажется военно-диктаторский режим А.В. Колчака не нашел поддержки у населения...» следовало перенести в вывод!

Главная ошибка проекта – слишком длинные цитаты. Как их избежать? Просто! Надо стараться пересказывать смысл документа своими словами! И давать ссылку на документ!

+ Не выделен важнейший пункт с выводами!

+ В выводах много информации, не содержащейся в документах, например, о том, что белым не удалось реализовать план единовременного удара и т. п. Эту информацию можно было дать в проекте, но аккуратнее и не в выводах!

Что понравилось, так это абзац про аграрную политику Колчака: «Без поддержки крестьян победа в Гражданской войне была невозможна...».

Левыкина Екатерина

Практическая 1.

Отсутствует.

Практическая 2.

В пункте «Постановка проблемы» информация напрямую не относящаяся к теме проекта: «...Его предпосылки включали: 1. Социально-экономические пережитки в сельском хозяйстве... и т. д.»

О том, что должно быть в первом пункте «Постановка проблемы» см. в комментариях к работам других учащихся (выше).

В пункте 2 «Характеристика источников» следовало объяснить, какую информацию для раскрытия темы дают вам представленные источники!

+ В проекте совсем не использованы документы. Проект это самостоятельное исследование, сделанное на основе предоставленных вам документов!

Вывода нет!